УТВЕРЖДЕНО
приказом от 19.06.2014 № 01.10-50/150

ПОЛОЖЕНИЕ
о рецензировании материалов, поступающих для публикации в научных журналах, учредителем которых является Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского

1. Общие положения

1.1 Настоящее Положение определяет порядок рецензирования авторских материалов (рукописей), поступающих в редакцию научных периодических изданий, учредителем которых является Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского (далее – журналы).

1.2 Рецензирование осуществляется в целях отбора наиболее актуальных, оригинальных, отличающихся научной новизной материалов, повышения качества публикуемых статей и обеспечения высокого научного уровня журналов.

1.3 Рецензированию подлежат все представленные для публикации в журналах материалы (научные статьи, обзоры, рецензии и т.п.), прошедшие первичную проверку (см. п. 2).

1.4 К рецензированию привлекаются работники высших учебных заведений, научных и производственных организаций Российской Федерации и зарубежных стран, специалисты в соответствующей научной области.

1.5 В журналах могут использоваться следующие модели рецензирования:

а) *одностороннее слепое рецензирование (singl-blind reviewing)*: рецензент знает имя автора, но автор не знает имени рецензента;

б) *двухстороннее слепое рецензирование (double-blind reviewing*): рецензент и автор не знают имён друг друга.

При этом в каждом конкретном случае модель рецензирования и количество рецензентов могут варьироваться.

2. Первичное рассмотрение материалов в редакции

2.1 Авторские материалы (рукописи) и сопроводительные документы (лицензионный договор или акцепт оферты, авторская анкета), подготовленные в соответствии с установленными редколлегий требованиями, направляются в редакцию журнала.

2.2 Уведомление авторов о получении материалов осуществляется редакцией журнала в течение 7 дней.

2.3 Все материалы, поступившие для публикации в журнале, подлежат предварительной проверке в редакции на предмет:

а) соответствия формальным требованиям к публикуемым в журнале материалам: соответствие статьи тематике (профилю) журнала, допустимый объем; наличие УДК, метаданных (названия, сведений об авторе, аннотации, ключевых слов) на русском и английском языках; корректность оформления текстовой части, библиографического аппарата, таблиц, формул, рисунков; качество изобразительного материала;

б) комплектности и правильности оформления представленных документов, в том числе содержащих информацию об авторе (авторах) и выражающих волеизъявление всех соавторов на публикацию материала в журнале, размещение ее электронной версии в РИНЦ и других БД.

2.4 Предварительная проверка проводится редакцией журнала в срок, не превышающий 14 дней с момента поступления материалов в редакцию. Результаты предварительной проверки материалов доводятся до сведения авторов посредством электронного письма.

2.5 По результатам предварительной проверки статья может быть принята к рассмотрению (с последующим научным рецензированием) или отклонена как несоответствующая формальным требованиям.

2.6 В случае отклонения представленного материала автору направляется уведомление с предложением устранить обнаруженные в ходе первичной проверки несоответствия и повторно представить материалы в редакцию к определенному сроку (устанавливается по согласованию с главным (ответственным) редактором с учетом графика подготовки и выпуска номеров).

2.7 Все материалы, прошедшие первичную проверку, регистрируются в журнале учета поступивших в редакцию материалов с указанием даты предоставления рукописи, ее названия, Ф.И.О. и места работы автора (авторов), после чего направляются на рецензирование.

3. Научное рецензирование материалов

3.1 Зарегистрированные рукописи, принятые к рассмотрению по результатам первичной проверки, направляются по электронной почте редакцией журнала рецензентам, кандидатуры которых согласованы с главным (ответственным) редактором журнала. При этом рецензент дополнительно извещается об отправке материалов.

3.2 Вместе с рукописью рецензент получает сопроводительное письмо, в котором излагается просьба главного (ответственного) редактора журнала выполнить рецензирование материла с использованием типовой анкеты (бланка) или в свободной форме, содержится информация о сроках и условиях научного рецензирования.

3.3 Рецензенту рекомендуется использовать специально разработанный редколлегией бланк рецензии (Приложение), который необходимо заполнить, отметив знаком X или + подходящий вариант ответа на каждый из вопросов. При наличии замечаний или отрицательной оценки по какому-либо пункту требуется дать пояснение в соответствующей графе «Комментарии».

3.4 Рецензия может быть подготовлена также в свободной форме с обязательным освещением следующих положений:

- название рукописи, Ф.И.О. авторов (если они известны рецензенту);
- соответствие статьи тематике журнала;
- четкость, ясность постановки научной проблемы;
- актуальность, оригинальность и научная (практическая) значимость исследования;
- теоретическая и методологическая база исследования;
- достоверность использованных автором сведений;
- обоснованность сделанных выводов;
- полнота, представительность и правильность оформления библиографического списка;
- логика изложения;
- язык и стиль;
- корректность в использовании терминов;
- уместность и правильность оформления рисунков, таблиц и формул;
- ясность, информативность заглавия статьи;
- правильность выбора ключевых слов;
- качество аннотации (полнота и лаконичность отражения содержания материала).

Все сделанные рецензентом замечания должны быть конкретизированы, а отрицательные оценки – аргументированы.

По результатам рецензирования эксперт в заключительной части рецензии должен сделать один из следующих выводов:

а) статья рекомендуется к публикации в журнале без доработки;

б) статья рекомендуется к публикации в журнале при условии доработки (без повторного рецензирования);

в) статья рекомендуется к публикации в журнале при условии доработки и повторного рецензирования;

г) статья не рекомендуется к публикации в журнале.

3.5 После текста рецензии следует подпись рецензента и ее расшифровка (фамилия, имя, отчество полностью) с обязательным указанием научной степени, места работы и должности, адреса электронной почты. Подготовленные рецензии поступают в редакцию журнала одним из следующих способов:

а) передаются непосредственно ответственному секретарю редакции или главному (ответственному) редактору журнала,

б) высылаются по почте,

в) высылаются по электронной почте в виде скана.

3.6 Рецензирование осуществляется с соблюдением принципов научной этики.

3.7 Срок рецензирования устанавливается по согласованию с рецензентом, но не должен превышать 1 месяца с момента получения материалов.

3.8 Рецензирование материалов, представленных в редакцию журнала, осуществляется с соблюдением конфиденциальности. Сведения о рецензентах (Ф.И.О., место работы и т.д.) авторам рукописей не сообщаются. Эксперты уведомляются о конфиденциальном характере рецензирования в сопроводительном письме.

3.9 Рецензии хранятся в редакции журнала в течение 5 лет с момента публикации материала или принятия решения об отклонении рукописи.

3.10 Редакция издания направляет авторам представленных материалов копии рецензий или мотивированный отказ, а также обязуется направлять копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию соответствующего запроса.

4. Принятие решения о публикации материалов

4.1 После получение рецензий на очередном заседании редакционной коллегии рассматривается вопрос о целесообразности публикации рукописей. Решение редакционной коллегии принимается простым большинством голосов и фиксируется в протоколе заседания. При равенстве голосов голос главного редактора является решающим.

4.2 Принятое редакционной коллегией решение о публикации (с доработкой / без доработки) или об отклонении рукописи доводится до сведения автора посредством электронного письма в течение 3 рабочих дней после заседания редколлегии.

4.3 В случае принятия положительного решения редакция журнала информирует автора о допуске материала без доработки к публикации с указанием выпуска (номера) журнала.

4.4 В случае принятия решения о необходимости доработки статьи автору по электронной почте высылается копия рецензии (без указания сведений о рецензенте) и устанавливается предельный срок (не более 2 месяцев), в течение которого следует внести изменения в текст

статьи и повторно предоставить ее в редакцию журнала. Если доработанная рукопись возвращена с нарушением установленного срока, редколлегия оставляет за собой право сместить сроки ее рассмотрения и публикации в журнале.

4.5 Рукопись, направленная автором в редакцию после доработки, может быть передана по решению редколлегии на повторную экспертную оценку тому же рецензенту или другому специалисту. Допускается не более чем двукратная доработка представленного для публикации материала, после чего решение редколлегии о целесообразности публикации данной рукописи считается окончательным и доводится до сведения автора.

4.6 В случае принятия решения об отклонении рукописи на основании отрицательной рецензии, автору по электронной почте высылается копия рецензии (без указания сведений о рецензенте) и указывается предельный срок (не более 1 месяца), в течение которого он имеет право опротестовать мнение рецензента, направив в редакцию журнала аргументированную просьбу о повторном рецензировании материала. В этом случае редколлегия рассматривает данную статью еще раз и принимает решение о целесообразности повторного рецензирования. Специалисту, выполняющему дополнительное рецензирование материала, не сообщается о результатах предыдущего рецензирования. В случае повторного отрицательного рецензирования рукопись отклоняется и не подлежит дальнейшему рассмотрению. Данное решение считается окончательным и доводится до сведения автора.